ООО «Межрегиональное бюро
судебных экспертиз им. Сикорского»

125090, г. Москва, ул. Щепкина, дом 28
тел/факс: (495) 684-9093, 684-9102
http://www.expertsud.ru

_____ №_____
на №_____ от_____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Специалистом Борисовой Еленой Георгиевной (доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций ГОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», стаж профессиональной деятельности – 33 года, стаж экспертной деятельности 8 лет) проведено лингвистическое исследование, на основании которого дано настоящее письменное заключение.

Заказчик исследования: Петров Константин Павлович

Дата начала проведения исследования: 12 февраля 2009 года

Дата окончания проведения исследования: 07 марта 2009 года.

Место проведения исследования: г. Москва, ул. Щепкина 28, ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»

Объекты, предоставленные на исследование:

Видеолекции, Учебное пособие, Академия Управления, 2006 год

Вопросы, поставленные перед специалистом:

1. Содержатся ли в представленном видеоматериале словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе?

2. Содержатся ли в представленном видеоматериале высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой?

3. Содержатся ли в представленном видеоматериале пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой?

4. Содержатся ли в представленном видеоматериале словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы?

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Исследование проводилось в соответствии со следующими нормативно-правовыми и справочно-методическими источниками:

1. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.02 г. № 114-ФЗ (в редакции от 29.04.2008)
2. ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.01 г. № 73-ФЗ (в редакции от 24.07.2007)
3. Методические рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды /Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М.Б. Катышевым 29.06.99 года № 27-19-99
4. ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения»
5. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Юридический Мир, 2006 г. – 96 с.
6. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.:

Юридический Мир, 2006 г. [Серия «Библиотечка юриста СМИ»]. – 112 с. Агентство CIP РГБ.

7. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие /А.Н. Баранов. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 592 с.

8. Ожегов С.И и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений /Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 стр.

9. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка: ок. 16000 слов /Д.И. Кисилевич. – М.: Астрель: АСТ, 2005. – 1021 стр.

Методы, примененные в исследовании:

1. метод лингвостилистического анализа, который позволяет исследовать текст с точки зрения его функционально-стилевой принадлежности (определение стиля, жанра текста, выявление выполняемых функций и тех языковых средств, с помощью которых функции реализуются, и т.д.);

2. метод контент-анализа, который позволяет выделить слова, выражения, относящиеся к предмету исследования;

3. метод лексико-семантического анализа, который предполагает исследование лексического и семантического значения слова, выявление отрицательного или положительного компонента в словах и выражениях, установление типа используемой лексики и т.д.;

4. метод лексико-стилистического анализа, который позволяет определить коннотативное значение используемых автором языковых средств, выявить авторскую оценку в тексте;

5. логико-грамматический метод, позволяющий определить форму подачи информации (открытое утверждение, скрытое утверждение, мнение), тип пропозиции и т.д.;

6. метод системного анализа, при котором полученные результаты оценивались в совокупности.

Исследуемый объект представляет собой курс тематически подобранных видеолекций. На приложении к диску было указано следующее содержание:

1. краткий обзор всех тем курса (3 часа 43 минуты);
2. мировоззрения ложное и истинное: «Калейдоскоп» и «Мозаика» (1 час 48 минут);
3. управление глобальным эволюционным процессом (1 час 17 минут);
4. управление глобальным историческим процессом (1 час 19 минут);
5. создание толпо - «элитарной» системы и управление ею (2 часа 38 минут);
6. основные положения достаточно общей теории управления (4 часа 48 минут);
7. понимание работы интеллекта на неинтеллектуальных элементах (1 час 18 минут);
8. человеческое общество как суперсистема. Процессы, протекающие в суперсистемах (1 час 18 минут);
9. концентрация управления процессами в суперсистемах (5 часов 30 минут);
10. что такое эгрегоры и управление людьми через их использование (2 часа 43 минуты);
11. экономика – средство управления общественными процессами (2 часа 07 минут);
12. макроэкономика – средство управления глобальными процессами (1 час 21 минута);
13. путь и средства преодоления глобального системного кризиса в России и на планете в целом (57 минут).

Однако в процессе воспроизведения диска отобразилось иное содержание, а именно:

1. Вводная лекция (часть 1)
2. Вводная лекция (часть 2)
3. Типы мировоззрений

4. Глобальный эволюционный процесс
5. Глобальный исторический процесс
6. Толпо – «элитарная» система (часть 1)
7. Толпо – «элитарная» система (часть 2)
8. Основные положения общей теории управления (часть 1)
9. Основные положения общей теории управления (часть 1, продолжение)
10. Основные положения общей теории управления (часть 2)
11. Описание работы интеллекта
12. Суперсистемы. Процессы, протекающие в суперсистемах
13. О концентрации управления в суперсистемах (часть 1)
14. О концентрации управления в суперсистемах (часть 2)
15. Эгрегоры (часть 1)
16. Эгрегоры (часть 2)
17. Экономика (часть 1)
18. Экономика (часть 2)
19. Макроэкономика
20. Что делать?

Специалистом было произведено исследование в соответствии с содержанием, отобразившемся при воспроизведении диска.

Исследуемый объект представляет собой видеофонограмму[1], поэтому специалистом была исследована вербальная часть представляемой информации, невербальная составляющая и видеоизображение специальному изучению не подвергались, так как подобные исследования требуют знаний, выходящих за рамки компетенции лингвиста. В дальнейшем исследуемый объект условно обозначен как текст. Видеоизображение принималось во внимание при анализе текста в порядке дополнительной информации.

[1] ГОСТ 13699 – 91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения» видеофонограмма – сигналограмма (носитель записи, содержащий сигналы записанной информации), полученная в результате видеозвукозаписи.

Текст состоит из ряда лекций различной тематики, объединенных общей темой: управление людьми в истории. В вводных лекциях представлен краткий обзор всех тем, излагается общая идея всех видеолекций, которая заключается в следующем. Автор, оперируя историческими, математическими, социологическими, политическими данными и фактами, рассматривает проблемы управления отдельными людьми и человеческими сообществами, Особое внимание уделяется предполагаемому наличию у определенной группы людей (называемых в лекциях глобализаторы) «тайных познаний», позволяющих осуществлять эффективное управление большими человеческими массами в пользу «посвященных». Так, во вводной лекции № 2 (на 10 минуте 27 секунде) автор рассказывает о способах управления над людьми («приоритеты обобщенных средств управления»), с помощью которых «глобализаторы» воздействуют на население. Далее рассказывается о видах власти, существующей и предлагаемой концепции управления, об экономических понятиях (цена и зарплата) и политических событиях и партиях в аспекте авторского видения мира.

В видеолекции №3 «Типы мировоззрений» автор повествует о ценностных системах, системах восприятия человеком объективных явлений, классифицируя их на типы («калейдоскопическое восприятие мира» и «мозаика»), описывает признаки каждого типа. Далее автор описывает материю, меру и информацию в свете излагаемой теории как взаимосвязанные понятия и параметры и соотносит объективно существующие общественные и политические явления с процессами взаимодействия материи, меры и информации.

В лекции «Глобальный эволюционный процесс» говорится об истории, и приводятся точки зрения на процесс эволюции в целом: общематериалистическая точка зрения, библейская точка зрения, точка зрения, указанная в Коране, мнение Международного общества сознания Кришны и точка зрения, изложенная в книге Лавровой «Ключ к тайнам жизни». Автор, повествуя о различных моделях, указывает их плюсы и минусы, выводит

общую модель эволюции и описывает процессы развития биосферы и человечества в целом с точки зрения авторской концепции. Далее он рассказывает о генетических изменениях человечества под влиянием алкоголя, курения табака и приема наркотических средств; автор, наглядно иллюстрируя свою точку зрения, призывает отказаться от употребления этих средств.

Лекция «Глобальный исторический процесс» посвящена изучению эволюции живых организмов на планете с точки зрения достаточно общей теории управления: существование и развитие человечества обусловлено деятельностью Высшего разума; человек и Вселенная всегда находятся в процессе управления посредством информации и меры. Автор также описывает различные типы культур и их взаимодействие, способы уничтожения культуры, и человечества в целом, посредством геноцида (прием алкоголя, наркотических средств).

В лекциях «Толпо–«элитарная» система» рассматривается иерархия людей, которые распределены по принципу владения «тайными» знаниями, взаимодействие пластов иерархической пирамиды друг с другом, которое протекает в форме концентрации управления в руках «глобализаторов» на разных уровнях. Так, доказывая свою позицию, автор использует схемы и таблицы, толкует исторические и социологические факты.

В лекциях «Основные положения достаточно общей теории управления», автор рассматривает процессы управления как с позиции целей, так и с позиций средств (структурный и бесструктурный способ управления), активно сопровождая информацию различными историческими фактами, иллюстрируя наглядными изображениями; рассматривает объекты управления с точки зрения их устойчивости. Так, выводятся общие закономерности, причинно-следственные связи практически на всех уровнях жизнедеятельности человека на основе математических данных и теории вероятностей, рассматриваются возможные ошибки.

Лекция «Описание работы интеллекта» посвещена рассмотрению интеллекта как «…процесса расширения некой частной меры», присущее не

только человеку, но и иным явлениям, в том числе и мирозданию в целом; приводятся и разбираются примеры работы интеллекта.

В лекции «Суперсистемы. Процессы, протекающие в суперсистемах» дается понятие суперсистемы как системы, элементы которой обладают памятью, могут управлять другими элементами посредством информации; все элементы суперсистемы взаимодействуют со средой, в которой она находится. Автор, через понятие суперсистемы, описывает жизнедеятельность человека, космоса, Вселенной, и приводит наглядные примеры, в том числе, из собственной практики.

В лекциях «О концентрации управления в суперсистемах» говорится о процессе сосредоточения власти, управления в руках «глобализаторов» на многих уровнях жизни, вновь рассматривается иерархия человеческого общества и способы (приоритеты) управления людьми.

Лекции «Эгрегоры» посвящены рассмотрению вопросов о понятии эгрегоров – объединений людей со сходной информационно-энергетической характеристикой, их разновидностей и взаимодействия; о принадлежности человека к определенным эгрегорам, их влияние на поведение и мысли человека; выводится понятие соборного эгрегора как наиболее правильного. В конце лекции даются семь правил-предписаний, которые необходимо выполнить человеку, чтобы в наиболее полной мере осознать причинно-следственные связи, существующие в реальности.

Лекция «Экономика» посвящена рассмотрению экономических понятий (рыночный механизм, стоимость и т.д.) и закономерностей с точки зрения авторской концепции, приводятся схемы и графики, также особенное внимание уделяется рассмотрение проблем нравственности и политики.

В лекции «Макроэкономика» определяются потребности человека, экономические отношения, законодательство в сфере экономики и иные вопросы в свете достаточно общей теории управления; высказываются предложения исправления экономической ситуации в условиях глобального системного кризиса.

В последней лекции «Что делать?» резюмируется уже изложенная информация, формулируются тезисы и положения, касающиеся устройства общества с точки зрения достаточно общей теории управления.

Таким образом, весь текст представляет собой изложение концепции достаточно общей теории управления и анализ сложившихся социальных, экономических, политических и иных ситуаций в свете излагаемой теории. Автор активно использует примеры из истории, политики, науки, религии и собственного опыта с целью более доходчивого и наглядного изложения своей позиции. Основная тематическая направленность исследуемого текста заключается в объяснении широкому кругу слушателей авторской концепции (достаточно общая теория управления), связей между процессами, происходящими в обществе на разных уровнях (экономический, политический, социальный, религиозный, глобальный).

Стиль изложения материала текста сочетает в себе признаки разных функциональных стилей. Так, автор объясняет экономические, исторические, политические и социальные явления с точки зрения своей концепции, используя при этом формулы, графики и наглядные схемы. Автор аргументирует свою позицию, выводит причинно-следственные связи и убеждает читателя, используя общенаучную лексику, термины (в том числе и введенные авторами концепции), синтаксически оформляет связи между утверждениями средствами научного стиля. Все это свидетельствует в пользу того, что стиль исследуемого текста близок к научному.

Однако в тексте присутствуют эмоциональность и оценочность; говорящий активно использует средства воздействия на массового слушателя: риторические вопросы и обращения к слушателю, оценочно окрашенную лексику, фразеологию. Так, он употребляет пословицы «хлеб – всему голова» и «Кому война, кому мать родна» (в лекции «Макроэкономика» на 10 минуте 48 секунде и на 19 минуте 4 секунде), рассказывает анекдот на 21 минуте 56 секунде во «Вводной лекции № 2», пародирует известных политиков, что позволяет отнести его к публицистическому стилю. Поэтому правильнее

считать, что текст имеет черты двух функциональных стилей – научного в его научно-популярной разновидности и публицистического. При этом исследуемый текст представлен в устной форме, что приводит к некоторым нарушениям правил этих стилей, а именно, используются вводные слова и конструкции, паузы в тексте, хезитаторы (звуки, сопровождающие размышление), междометия, иногда нарушается порядок слов.

Исследуемый текст представляет собой специфическое видение мира автора сквозь призму излагаемой концепции, созданной на основе научных, исторических, политических и эмпирических данных как в соответствии с требованиями естественных и общественных наук, так, нередко, и с нарушениями требований научности (лекции об эгрегоре включают недоказанные физические положения, делаются предположения о тайных сообществах, например, древнеегипетских жрецов, что нельзя считать доказанным, и т.п.)

Вопрос № 1: «Содержатся ли в представленном видеоматериале словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе?»

Специалистом методом контент-анализа были выявлены слова и выражения, относящиеся к группам лиц, объединенным по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или социальной группе. Поскольку автор при объяснении свой концепции использует в качестве средств аргументации примеры из истории, религии, политики, науки, постольку в тексте частотно встречаются упоминания о *троцкистах*, *коммунистах, демократах* и т.д. как обозначение групп людей, объединенных по признаку схожести политических взглядов. В целом, автор упоминает *при*

анализе их деятельности в прошлом с целью наибольшего воздействия на массового слушателя. Также в тексте выделяются различные социальные группы, которые автор сам подразделяет, согласно его концепции (*толпа, элита, жрецы, знахари* и т.д.), по признаку принадлежности к тайным знаниям. Особого внимания заслуживают те группы, которые были выделены автором по признаку принадлежности к религии, а именно *христиане, сторонники библейского учения, мусульмане, иудеи.*

Автор обращается к священным книгам этих религий. Так, во «Вводной лекции» № 1 автор цитирует Библию, а именно Второзаконие, глава 23-19: *«Не давай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост»* и глава 23-20*: «Иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь, Бог Твой, благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею»* (на 89 минуте 20 секунде). Далее цитируется Книга Пророка Исаии, глава 60: «*Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, а цари их – служить тебе; ибо во гневе Моем Я поражал тебя, но в благоволении Моем буду милостив к тебе. И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, - погибнут, и такие народы совершенно истребятся»*. В данном случае автором была в точности процитирована Библия, сделана ссылка; поэтому в исследуемом фрагменте текста нет унизительных характеристик, высказываний враждебного характера, отрицательных установок.

В лекции «Глобальный эволюционный процесс» на 11 минуте 42 секунде автор сравнивает различные религии и верования на предмет наличия в них сведений об эволюции живых существ на планете. Так, анализируя содержание Библии, Корана, основные положения Международного общества сознания Кришны, и теорию, изложенную в книге Лавровой «Ключ к тайнам жизни»,

автор выделяет плюсы и минусы различных верований, приводит свои варианты видения эволюции в целом.

На 14 минуте 44 секунде этой же лекции автор обращается к мусульманской традиции и рассказывает следующую историю: «*Мухаммад вообще не умел ни читать, ни писать. Это неграмотный пастух, бедуин, которого вдова Хадиджа, значит, ну, взяла в жены. Они поженились, она была старше его на несколько лет, там, на 10 лет. Вот. И вдова. И ему в ущелье Хера были даны откровения…* ». В данном случае автор называет Мухаммада неграмотным пастухом, который не умел ни писать, ни читать. Слово «неграмотный» означает[2] «…не владеющий нужными знаниями, сведениями в какой-либо области, безграмотный». Автор излагает некий исторический факт, (его верификация не входит в компетенцию лингвиста). В исследуемой фразе не встречается лексика, имеющая отрицательный семантический компонент, поэтому нет и высказываний, направленных на унижение какой-либо группы лиц.

Упоминаются также представители различных этнических групп: русские, американцы, древние египтяне. Евреи и др. В лекции «Толпо – «элитарная» система» автор на 55 минуте 25 секунде рассматривает вопрос о национальности и затрагивает давнюю обществоведческую проблему: считать ли евреев национальностью (по ходу дела нередко называя это понятие нацией). Так, автор высказывает следующую позицию: «*Вот евреи - национальность или не национальность? Надо сначала разобраться, дать определение. Есть два определения «нации» одно определение дал Иосиф Виссарионович Сталин, и оно, в общем-то, кочует по всем словарям, учебникам. Ну, с некой модификацией и без ссылок на Сталина. А Сталин сказал: «Нация есть исторически сложившаяся общность людей, объединенных общей территорией, языком, культурой, психологическим и экономическим укладом жизни». Только все вместе взятое дает определение*

[2] Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – стр. 403

«нации». Другое определение «нации», прямо противоположное, дал основоположник сионизма Теодор Герц, пытаясь сделать еврейство, вот, сформулировать. Он выдал, смотрите, что он выдал. Он сказал: «Нация есть группа людей общего исторического прошлого, сплоченная в настоящем, против существующего общего врага». То есть, получается, есть враг – есть нация. Нет врага – нет нации. Вы представляете, что это такое? Вот я задаю всем вопрос, нормальным людям: «Вот вы за какое определение? »(.....)[3]*Вот я говорю – вы еврей? Да, я еврей. Значит, вы за какое определение? За первое или за второе? Ну, вроде Сталин прав. Давайте разбираться тогда. Вы живете в России? То есть территория где? В России. Язык какой? Вы говорите на идише, иврите или на русском? На русском (……). Тогда какой вы еврей-то? Он: «А голос крови?». А тогда вы - фашист, потому что по анализу крови, мочи и размеру черепа Фюрер определял национальность. Все. Как только наделишь четкой мерой, что такое национальность, все становится на свои места. Поэтому мы так и говорим – еврейство – это не национальность….».*

В исследуемом случае автор дает понятия нации и анализирует еврейство с точки зрения подпадания под предложенные им определения. Действительно, понятие «нации» определяется в различных источниках по-разному. Так, согласно Толковому словарю,[4] под «нацией» понимают «исторически сложившуюся устойчивую общность людей, образующуюся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика»; здесь среди признаков нации выделяют общность территории, единство экономических отношений, общий язык и духовный облик. В определении, которое дано профессором Е. И. Галяшиной[5], нация понимается как «народ, который создал

---

[3] Данным знаком (многоточие в скобках) здесь и далее специалист показывает, что некоторые моменты из речи автора отсутствуют, так как те не обладали информативной значимостью при решении конкретной задачи.

[4] Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – стр. 398

[5] Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Юридический Мир, 2006 г. – стр. 47

себе зависящее от него правительство и имеет в своем распоряжении территорию, границы которого более или менее уважаются другими нациями (народ, организованный в государство). Нацию могут образовывать несколько народов или части различных народов». Здесь также присутствует признак общей территории проживания. Таким образом, под определение нации, как правило, подпадает признак единой территории, что совпадает с определением, предложенным автором (определение И. В. Сталина). Кроме того, автор не причисляет евреев (по крайней мере, живущих в России) к национальности, в том числе и по признаку языка, так как они разговаривают на русском языке. Следовательно, исследуемые высказывания посвещены рассмотрению вопроса о национальности, даются определения и выводятся следствия; однако рассмотрение вопроса находится в рамках научных рассуждений, автор не использует никаких негативных оценок и установок по отношению к группе «евреи». Следовательно, он не преследует цель унизить достоинство еврейства или оскорбить их религиозные чувства.

Продолжая рассуждение на эту же тему, автор приводит следующее мнение (1 час 3 минуты 9 секунд): «*Я знаю такие вот, наших некоторых патриотов. Они, что, они такие же вот русские жиды. То есть, они говорят: «Евреи плохие, вот если мы станем банкирами, то мы будем править хорошо». То есть, вообще говоря, вот, что такое «жид» и что такое «еврей». В русском словаре слову «жид», в словаре Даля, говориться о том, что это жадный человек, к стяжательству склонный. И Карл Маркс говорил о том, что евреи – это не национальность, это химерическая национальность еврея, купца, вообще, жадного человека. Поэтому есть в этом смысле, вот, обычно, связывают, потому что по статистике это больше всего, что евреев называют жидами. Но я скажу, есть и русские жиды, пострашнее еврейских жидов, значит, еще куда круче».* В данном случае автор объясняет понятие «жид». Согласно Толковому словарю ненормативной лексики[6], слово «жид»

[6] Толковый словарь ненормативной лексики русского языка: ок. 16000 слов / Д.И. Кисилевич. – М.: Астрель: АСТ, 2005. – стр. 216

толкуется как 1. *груб.-прост*. Презрительное, бранное название еврея; 2. *жарг.* Умный заключенный; 3. *жарг*. Скряга, жадина. В Толковом словаре русского[7] языка «жид» определяется как « (устар. и прост.) - то же, что и еврей». Таким образом, в слове «жид» есть изначальный отрицательный семантический компонент, соотнесенный с евреями. Однако в процессе употребления данного слова в языковой практике оно приобрело дополнительное смысловое значение – жадный, скупой человек, скряга (см. 3 значение), возможно, в результате контаминации с близко звучащим корнем *жад*-н-ый. И в исследуемых высказываниях автор как раз указывает именно данное отрицательное значение (*«жадный человек, к стяжательству склонный»*). При этом он подчеркивает, что слово «жид» не соотносится с евреями, а лишь частотно употребляется по отношению к ним (*«обычно, связывают, потому что по статистике это больше всего, что евреев называют жидами. Но я скажу, есть и русские жиды, пострашнее еврейских жидов, значит, еще куда круче»*). Следовательно, в исследуемой фразе нет словесных средств, выражающих унизительные характеристики или отрицательные эмоциональные оценки, направленные в адрес какой- либо этнической или конфессиональной группы.

В лекции «Макроэкономика» на 45 минуте 54 секунде автор говорит следующее: *«Фактически, ростовщичество – воровство в законе Моисея. «Не давай в рост брату своему ни серебра, ни хлеба…». Это кто? Моисей якобы от имени Господа Бога говорил. Такого быть не может, Бог не такой нехороший человек, чтобы, значит, такие мерзости внедрять. Об этом и идет речь»*. В данном случае автор, цитируя Библию, не соглашается с ее положениями и высказывает неверие в то, что именно Бог был автором этих строк. Подобное сомнение по отношению к религиозным писаниям характерно для автора и укладывается в рамки его теории. Так, объясняя понятие кредитно-финансовой системы, автор соотносит слова из Библии и принципы функционирования экономических отношений на мировом уровне,

[7] Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – стр. 194

выделяет определенную закономерность. Исследуемая фраза не преследует цель унижения или оскорбления достоинства религиозной группы, здесь автор прибегает к цитированию Библии как к средству аргументации при доказывании собственной позиции.

Таким образом, специалистом методом контент-анализа были выявлены слова и выражения, высказывания и фразы, которые так или иначе относились к группам людей, объединенные по признаку принадлежности к религии, нации, языку, политическим взглядом, социальному признаку. Далее методами лексико-семантического анализа и лексико-стилистического анализа специалист исследовал лексическое, семантическое значение выявленных слов и выражений, исследовал их коннотативное значение.

Вывод по первому вопросу: в исследуемых видеоматериалах не содержатся словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе.

Вопрос № 2: «Содержатся ли в представленном видеоматериале высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой?»

Высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо группы перед другой, предполагают наличие фактов, доводов, аргументов, которые признают данное превосходство верным и допустимым. Преследуя цель показать исключительность группы, автор, как правило, сравнивает группы между собой, внедряет оценку в данное сравнение, и делает соответствующие выводы о превосходстве группы. Чтобы добиться подобных результатов, автор

особенным тенденциозным образом строит текст, использует положительную оценочную лексику, адресованную одной или нескольким группам, а по отношению ко всем остальным группам автор употребляет отрицательную оценочную лексику; либо говориться только о достоинствах одной группы и недостатках, несовершенствах всех остальных групп, указывая на принципиальную несовместимость выбранных групп. От такой информации следует отличать констатацию фактов. «Последняя не несет никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки».[8]

В исследуемом тексте специалистом методом контент-анализа в рамках ответа на первый вопрос уже были выявлены и исследованы высказывания и выражения, относящиеся к группам лиц, объединенным по каким-либо признакам. Стоит отметить, что спорный текст представляет собой аналитическую работу, поэтому автор частотно прибегает к такому приему, как сравнение. Так, в лекции «Глобальный эволюционный процесс» анализируются различные верования и религии на предмет наличия в них знаний об эволюции живых организмов; выводятся плюсы и минусы этих теорий и приводится авторское видение эволюции в целом. Однако данное сравнение имеет объективный характер и не преследует цель показать несостоятельность этих верований; в конкретном случае мы имеем дело с простым сравнением по параметру знания об эволюции живых организмов.

При этом смысловая направленность текста заключается в информировании читателя о существующей авторской концепции, объяснение ее положений массовому читателю. Для этих целей автор исследует различные религиозные источники, сравнивая их между собой; приводит исторические, политические примеры, выдержки из литературных произведений; использует математические расчеты, графики и схемы.

---

[8] Методические рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды / Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М.Б. Катышевым 29.06.99 года № 27-19-99

Вывод по второму вопросу: в представленном видеоматериале высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой не содержится.

Вопрос № 3: «Содержатся ли в представленном видеоматериале пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой?»

Пропагандой[9] является распространение среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений. Пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной группы содержит сравнение автором нескольких групп, выделение в них какой-либо группы, которая не соответствует заявленным требованиям (неполноценная группа) по каким-либо параметрам, и противопоставление указанной группы всем остальным. Так, пропагандируя неполноценность какой-либо группы, автор излагает информацию в форме утверждения[10] об изначальной ущербности, порочности, слабоумии и т.д. этой группы, не допуская при этом иных точек зрения. Она имеет интенцию (намерение автора, выражаемое отдельными словами, а также интонацией, построением фраз и т.п.) возбудить в адресатах негативное отношение к какой-либо группе может сопровождаться побуждениями к действиям, направленным на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Такая пропаганда может выражаться в форме утверждений, призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз и т.п.

Методика определения пропаганды неполноценности группы близка к методике выявления высказываний, оправдывающих или обосновывающих

---

[9] Методические рекомендации об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды / Утверждены Заместителем Генерального прокурора РФ М.Б. Катышевым 29.06.99 года № 27-19-99

[10] там же: «утверждение о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности и порочности других».

превосходство группы, так как пропаганда базируется на подобных утверждениях. В исследуемом тексте методом контент-анализа уже были выявлены слова и выражения, относящиеся к группам лиц, объединенным по каким-либо признакам (в рамках ответа на первой и второй вопросы). Далее методами лексико-семантического анализа и лексико-стилистического анализа специалистом было определено семантические и лексические значения используемых выражений и высказываний в рамках уже выявленного материала, исследовано коннотативное значение используемых языковых средств (ход данного исследования уже описан при ответе на первый и второй вопросы). Таким образом, в исследуемом тексте специалистом не выявлена пропаганда неполноценности какой-либо группы.

Вывод по третьему вопросу: в представленном видеоматериале пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой не содержится.

Вопрос № 4: «Содержатся ли в представленном видеоматериале словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы?»

Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо определить понятие призыва. В привычном понимании слова[11] призывом являются:

1. политический лозунг, обращение в лаконичной форме, выражающее руководящую политическую идею, требование
2. просьба, мольба.

[11] Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – стр. 591

Однако призыв с точки зрения лингвистики представляет собой некий коммуникативный речевой акт, реализующийся в условиях определенной общественно значимой ситуации, обращенный к адресату с целью побудить адресата совершить определенное действие, которое осознается адресатом как важное и нужное. Также призыв имеет целью побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении некоторые идеалы.[12]

Призыв имеет определенную форму выражения. Так, он может быть выражен повелительным наклонением (как первого лица множественного числа, так и второго лица множественного и единственного числа). Также возможны призывы, выраженные неполными предложениями и предложениями с частицами и междометиями.

Призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к какой-либо группе отличаются от простых призывов своим пропозициональным содержанием, то есть тем действиям, которое адресат должен совершить. В призывах к насильственным действиям пропозициональным содержанием будет являться описание самих насильственных действий, которые необходимо совершить по отношению к какой-либо группе.

В исследуемом тексте методом контент-анализа были выявлены призывы. Так, в лекции «Что делать?» на 21 минуте 19 секунде изложен призыв: «*Знание – власть! Власть – народу*!», пропозициональное содержание которого заключается в требовании передачи знаний широкому кругу лиц. Никаких насильственных действий при этом не описывалось.

В лекции «Глобальный эволюционный процесс» на 48 минуте 20 секунде выявлен следующий призыв: «*Если ты патриот, если ты, значит, за свое Отечество, за будущее России, значит, избавься от этих вредных привычек! Будь сильным, здоровым, воспитывай себя, детей, так сказать, иначе постигнет нас генетическая катастрофа – потеря генетически устойчивого*

[12] Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие / А.Н. Баранов. – М.: Флинта: Наука, 2007. – стр. 420

ядра!» Пропозициональное содержание данного призыва заключается в требовании избавиться от вредных привычек (употребление алкоголя, табакокурение, прием наркотических средств).

В лекции «О концентрации управления в суперсистемах» на 13 минуте 21 секунде выявлен призыв, который является составной частью следующего высказывания: «*А то, что расположено наверху, надгосударственное транснациональное единое руководство, наследственные государственные кланы, корпоративные; их люди простые не видят, не понимают и во всем винят сионистов, вот, «Бей жидов – спасай Россию!», масоны во всем виноваты, а на самом деле, они всего лишь инструмент исходя вот из этой системы*». В данном случае призыв «Бей жидов – спасай Россию!» является квазицитатой, т.е. изложением позиции какой-то группы людей (которые названы «люди простые»). О них говорится, что они не знают истины («А то, что расположено наверху, …их люди просты не видят, не понимают и во всем винят сионистов». Таким образом, относимый к заведомо ошибающимся людям призыв подается в отрицательной модальности, как ошибочный, наряду с утверждением «масоны во всем виноваты». То, что автор заявляет об ошибочности призыва, подчеркивается продолжением фразы, включающей противопоставление «а на самом деле». Кроме того, историко-культурологический анализ показывает, что призыв «Бей жидов (спасай Россию)» уже давно приобрел характер насмешки над неумными, но ретивыми защитниками чего-либо. В исследуемой фразе он не является призывом в полном лингвистическом понимании, это пример возможных заблуждений «простых людей» при определенных обстоятельствах.

Таким образом, в спорном тексте не обнаружены призывы, направленные на осуществление насильственных действий по отношению к какой-либо группе лиц.

Вывод по четвертому вопросу: в представленном видеоматериале словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению

к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы не содержатся.

Выводы:

1. В представленном видеоматериале словесные средства, выражающие унизительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного, агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группе не содержатся.
2. В представленном видеоматериале высказывания и выражения, оправдывающие или обосновывающие превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой не содержатся.
3. В представленном видеоматериале пропаганда неполноценности какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы по сравнению с другой группой не содержится.
4. В представленном видеоматериале словесные призывы к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы не содержатся.

Специалист _____ Борисова Е.Г.

Подпись специалиста заверяю

Генеральный директор
ООО «Межрегиональное бюро
судебных экспертиз
им. Сикорского» _____ Петриченко О.В.

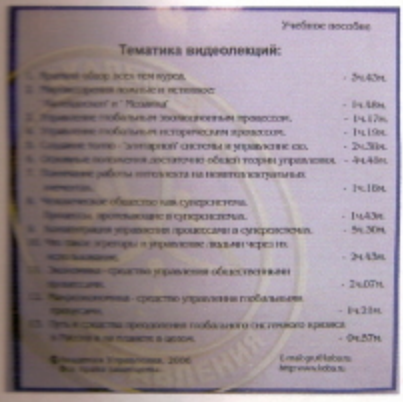
«07» марта 2009 года

_____ Е.Г. Борисова

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Фото исследуемого видеодиска «Видеолекции. Учебное пособие. Академия Управления, 2006 год» - на 1 листе.
2. Копия диплома ДК № 009778 и копия аттестата ПР № 000601 – на 1 листе.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия 77 № 008247242 - на 1 листе.
4. Копия свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц серия 77 № 011202898 - на 1 листе.

ФОТОПРИЛОЖЕНИЕ



Учебное пособие

Тематика видеолекций:

- Краткий обзор всех тем курса. - 2ч.42м.
- Мировоззрение земное и истинное: "Антибиосфера" и "Мозаика". - 1ч.48м.
- Управление глобальным эволюционным процессом. - 1ч.17м.
- Управление глобальным историческим процессом. - 1ч.19м.
- Создание Чипа - "Электронной" системы и управление им. - 2ч.38м.
- Основные положения достаточно общей теории управления. - 4ч.48м.
- Понимание работы интеллекта на понятиях квантуемых множеств. - 1ч.18м.
- Человеческое общество как суперсистема. Процессы, протекающие в суперсистеме. - 1ч.43м.
- Классификация управления процессами в суперсистеме. - 5ч.30м.
- Что такое эгрегоры и управление людьми через их использование. - 2ч.43м.
- Экономика - средство управления обществом и процессами. - 2ч.07м.
- Международные - средство управления глобальными процессами. - 1ч.21м.
- Пять средств преодоления глобального системного кризиса в Человечестве, он подвиг в целом. - 0ч.57м.

Международная Академия Управления, 2006г.
Все права защищены.

E-mail: gen@fabio.ru
http://www.fabio.ru

ДИПЛОМ

КОПИЯ

ДОКТОРА НАУК

ДК № 009778

Москва

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНДИРЕКТОР
ПЕТРИЧЕНКО

Государственного высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

от 21 ноября 1995 г. № 423/21

Борисовой Елене Георгиевне

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

ДОКТОРА

филологических наук

Председатель
Государственного высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

Главный ученый секретарь
Государственного высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

АТТЕСТАТ

ПРОФЕССОРА

ПР № 000601

ВЕРНО
Нач. общего отдела
05. 03. 2020

Решением
Министерства образования
Российской Федерации

от 15 декабря 1999 г. № 162-п

Борисовой Елене Георгиевне

ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ

ПРОФЕССОРА

по кафедре

общего и русского языкознания

Зам. Министра

25

Форма № | Р | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании

Общество с ограниченной ответственностью "Институт Энергетических Технологий"
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "Институт Энергетических Технологий"
(сокращенное наименование юридического лица)

Общество с ограниченной ответственностью "Институт Энергетических Технологий"
(фирменное наименование)

«15» (число) «февраля» (месяц (прописью)) «2006» (год) за основным государственным регистрационным номером

1	0	6	7	7	4	6	2	7	6	9	1	6

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
(Наименование регистрирующего органа)

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНДИРЕКТОР
ПЕТРИЧЕНКО ОВ

Главный государственный налоговый
инспектор Межрайонной ИФНС России № 46
по г. Москве

Леонова Г.М.
(подпись, ФИО)

МП

серия 77 №008247242

Форма № Р 5 0 0 0 3

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц" в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Межрегиональное бюро судебных экспертиз имени Сикорского"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского"

(сокращенное наименование юридического лица)

Общество с ограниченной ответственностью "Межрегиональное бюро судебных экспертиз имени Сикорского"

(фирменное наименование)

Основной государственный регистрационный номер 1 0 6 7 7 4 6 2 7 6 9 1 6

«19» (число) «февраля» (месяц (прописью)) «2008» (год) за государственным регистрационным номером

6 0 8 7 7 4 6 5 2 3 8 0 4

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНДИРЕКТОР
ПЕТРИЧЕНКО ОВ

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве.

(Наименование регистрирующего органа)

Главный государственный налоговый инспектор Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве

Виноградова Н.В.

МП

серия 77 №011202898